

## ENTRETIEN

## Le point de vue de l'Imam Jaziri

*Résultats des élections, prière dans la cabane à sucre, rôle des imams, accommodements raisonnables... telles sont les grandes lignes de l'entretien que nous avons eu avec l'imam Jaziri suite au tollé soulevé contre les musulmans au Québec. Éclairage:*

**Quelle lecture faites-vous des résultats des élections provinciales?**

Les québécois de souche ont vu pleins de promesses non tenues par le gouvernement libéral provincial: baisse des impôts, allègement des listes d'attentes dans les soins de santé, etc...

De plus, ils n'ont plus d'intérêt pour la souveraineté que défend le PQ, mais ils ne croient pas que Mario Dumont peut gouverner une province, ce qui a donné donc un gouvernement minoritaire, des votes vraiment très partagés.

Il y a des gens qui disent que c'est la grande question des accommodements qui ont popularisé l'ADQ, mais pour ma part, je n'y crois pas, même si je pense que ça lui a donné un petit plus. Mais le vrai débat n'est pas là...

**Comment interprétez-vous la réaction des électeurs face aux demandes d'accommodement et plus particulièrement face aux événements de la cabane à sucre et au vote avec le Niqab?**

Ici au Québec, il y a eu des discussions modernes et civilisées.

Mais dans d'autres endroits dans le monde les gens ne peuvent même pas s'exprimer, et quand ils le font, ce sont les bombes qui parlent...

Je félicite donc les québécois et les étrangers de tenir un tel débat ouvert et civilisé, qui a prouvé une bonne maturité des participants dans un pays où la liberté d'expression semble encore exister.

Mais dans tout débat de société, il y a des dérapages (Hérouxville ou autre), mais bon, en général, chacun a su se faire entendre dans cette liberté démocratique!

En ce qui concerne l'histoire de la cabane à sucre, le propriétaire est libre chez lui d'accommoder ou de refuser, puisque c'est son commerce, il doit réussir à nourrir ses enfants et tenir bien son affaire.



*L'Imam Said El Jaziri lors de l'une de ses prêches à Montréal*

Mais quand même, tout le monde sais bien que l'on n'a pas le droit de rentrer dans un bar pour demander aux gens qui sont là de sortir, et de nous laisser la place pour prier!

Toutefois si le propriétaire a accommodé, de son gré, les clients musulmans, je ne peux rien dire.

Question Niqab, c'était un faux problème, car il n'y a pas eu de demande de la part des musulmans en ce sens.

Le Directeur général des élections a posé la question, puis a répondu selon la loi, mais les québécois se sont sentis frustrés, alors voilà, on change la loi le lendemain.

Tout cela sans aucune intervention des musulmans, puisque on ne nous a pas demandé, et on n'a donc pas pu répondre ni expliquer notre point de vue là-dessus.

Ceci illustre bien le cas où la communauté ne s'exprime pas dans un débat! On posera la question et on répondra à notre place! N'est-t-il pas mieux alors pour nous de s'exprimer pour éviter ainsi que l'on réponde en notre nom?

**Quel est votre position concernant l'incident de la cabane à sucre?**

Le propriétaire a prit une décision, et c'est chez lui, je la respecte.

Ce n'est pas la faute des musulmans, car s'il avait dit non, vous ne priez pas, ils seraient allés prier ailleurs, mais s'il a accepté de les ac-

commoder, c'est son choix et son commerce.

C'est normale qu'un commerçant, pour réussir, doit servir les intérêts de ses clients, mais en même temps, on n'a pas le droit d'aller s'installer où il y a du monde, et de les faire sortir de là pour aller prier, pas plus qu'on a à aller dans un piscine et faire sortir les hommes, pour qu'une musulmane puisse se baigner! Il y a des erreurs chez les des deux parties, alors la sagesse et la tolérance sont indispensables dans de telles discussions.

**N'est-il pas raisonnable de commencer par puiser dans les accommodements de l'islam avant de chercher les accommodements de la loi du pays d'accueil ?**

Si on parle du voile islamique, c'est une loi fondamentale de l'islam et il faut la défendre. Dans les pays de dictature et de tiers-monde, les femmes musulmanes sont maltraitées à cause de leur voile, ici nous sommes en pays démocratique.

Le voile est une liberté d'expression et de religion, et une loi très claire en islam. Alors on doit la défendre, que ce soit dans des débats ou des conférences, et même partout.

Je crois malheureusement que la question est toujours autour du voile islamique, comme si on introduisait les mêmes règles qu'en France: interdire le port du voile dans les instances publiques, ce qui est tout à fait

contre la charte des droits et libertés dont les canadiens sont si fiers.

**Quel est, selon vous, le rôle d'un Imam? Doit-il intervenir dans la politique ou observer un droit de réserve et se limiter aux seules questions religieuses ?**

Un imam doit être naturellement bien instruit dans sa religion, et de ce fait, constitue un élément positif dans une société.

L'imam qui sait bien interpréter tous les versets du coran et la sunna a un point de vue logique et simple pour toutes les questions d'actualité et de politique.

Le prophète de l'islam, s.a.w.s, nous donne le meilleur exemple. Il était l'imam, le décideur politique et le juge en même temps. En un peu de temps il a pu bâtir le 1er gouvernement islamique.

Abou Bakr, r.a.a, aussi était l'imam et le chef du gouvernement, puis ensuite Omar Ibnou Alkhatib et autre et autre et autre... Le jour où on a séparé tout ce qui est religieux de ce qui est politique, on s'est perdu...

Un imam à Montréal a du monde derrière lui dans sa mosquée, il a l'appui des étudiants en science politique, en communication et autre, alors c'est à lui de revenir à ses gens pour avoir des conseils et aller de l'avant. Les mosquées ne sont pas faites pour neutraliser les imams!

**Que doivent retenir les citoyens autre que musulmans de vos interventions?**

Il y a eu des commentaires négatifs et d'autres positifs.

J'ai même reçu une personne de Rimouski ici à la mosquée pour se convertir à l'islam après une de mes interventions dans les médias.

Dans la rue, plein de félicitations pour mes interventions, qui me traitent de "Un homme courageux qui défend les étrangers".

## ENTRETIEN

## Le point de vue de l'Imam Jaziri (Suite)

Puis il y a d'autres qui m'insultent et me menacent par téléphone! Mais c'est normal... Pour eux, l'islam est nouveau et avec le temps ils vont s'habituer. C'est en quelque sorte le choc des cultures.

### A quoi attribuez-vous le fait que les québécois de souche soient imperméables aux arguments avancés par certains leaders musulmans dans les médias ?

Peut importe qui va parler dans les médias, les québécois de souche ont une autre idée depuis les événements du 11 sept.2001. Tout ce qui est islam fait peur, alors a nous de bien travailler, et de s'exprimer sincèrement, expliquer qui nous sommes et c'est quoi la religion musulmane. Ce n'est certainement pas en se cachant et en se disant d'attendre que le nuage passe! On doit avoir le courage d'aller parler et s'exprimer en toute transparence, c'est nécessaire!

### Que pensez-vous de constituer

### avec d'autres une plate-forme de communication pour répondre aux médias ?

Il n'y a jamais eu d'entente entre les musulmans pour avoir un seule porte parole de la communauté, et ça ne sert a rien de trop rêver en couleur...

Si on peut le faire, allons-y, mais si ce n'est pas le cas quelle est la solution? Est-ce d'aller attaquer les gens qui parlent dans les médias, et dire "qu'ils ne nous représente pas!"? Pensez-vous que ceci montrera l'islam sur ses meilleurs côtés? Si une personne parle et s'exprime, c'est son choix et ses idées... Si tu veux parler, vas-y, la porte est ouverte, et exprime-toi sur le sujet, pas sur l'autre personne qui a parlé, ne prend jamais le problème personnel, c'est un défi de communauté.

### Un dernier mot pour nos concitoyens québécois de souche?

Le Québec a une charte magnifique, c'est une fierté pour ce peuple! Si vous la préservez et si vous la proté-

gez, vous resterez forts, mais si vous la détruisez à cause des préjugés, vous perdrez la meilleure chose entre vos mains...

### Un dernier mot pour les membres de notre communauté?

Si un imam ne te représente pas, alors qui donc te représente ? Et cette personne qui te représente, pourquoi il ne s'exprimera pas en ton nom?

Aujourd'hui, ce n'est pas le temps de se questionner sur qui nous représente ou pas, mais plutôt sur ce que l'on a fait pour notre religion devant Dieu. Et tu le sais bien que Dieu, le jour du jugement dernier, ne te questionnera pas sur ce que les autres ont fait pour l'islam, mais Il te posera la question: "Qu'est ce que tu a fais toi pour ta religion?"

Propos recueillis par A. El Fouladi

L'imam Jaziri est titulaire d'un baccalauréat en mathématiques fondamentales de l'Université de Nice, en France, et prépare présentement une maîtrise en télécommunication.

Il est spécialisé dans les domaines suivants:

-Science du Saint Coran (mémorisation intégrale, interprétation approfondie de ses versets);

-Interprétation de la sunna (tradition du prophète, s.a.w.s);

-Jurisprudence islamique;

-Science de l'histoire du monde musulman.

### «DE LA DISCUSSION JAILLIT LA LUMIÈRE»

Vous voulez réagir à cet article ? Maghreb Canada Express publiera votre réaction; que vous soyez d'accord ou pas avec l'Imam Jaziri; que vous soyez d'origine maghrébine, musulman(e), québécois(e) de souche, d'une autre origine ou d'une autre confession.

### Seules règles à observer:

Courtoisie et respect de l'autre.

## Élections provinciales de 2007 QUELQUES RÉACTIONS À CHAUD DANS LA PRESSE MONTRÉALAISE

### Du délire

Jean Leclair (*La Presse du 29 mars 2007*)

L'auteur est professeur à la faculté de droit de l'Université de Montréal.

Tout le monde en conviendra, la victoire de Mario Dumont repose sur l'irruption d'une droite qui sommeillait sous les sempiternelles vantardises d'un Québec uniformément bon, généreux et social-démocrate.

Toutefois, cette victoire de l'ADQ, c'est aussi la victoire du «souverainisme», ce concept politique unique au Québec et qui, une fois dépouillé de son voile de «dignité» et de «destin naturel de la nation», n'est rien d'autre qu'une volonté féroce de quête de pouvoir (récupérer toutes les compétences fédérales) et d'argent (prélever tous les impôts). C'est, en réalité, la quête d'un fédéralisme dans lequel le Québec monopoliserait tous les droits et les autres partenaires toutes les responsabilités.

### Fin de campagne

Pierre Foglia (*La Presse, le 29 mars 2007*)

Plus j'écoute les gens dans les reportages nous dire pourquoi ils ont voté pour Mario Dumont, plus ils disent leur ras-le-bol du «vieux système», plus ils se gargarisent de leur satisfaction d'avoir donné une leçon aux vieux partis, plus j'ai l'impression que le grand vainqueur de ces élections est le camping Ste-Madeleine. Ou un autre de ces campings du même genre où il importe moins de prendre congé de son quotidien, que de le recréer au bord de l'autoroute, en bedaine, en échangeant des rots chaleureux avec son voisin.

(...) Athènes aussi - au pire d'Athènes - s'est réclamée de l'infailibilité populaire pour rompre avec cette démocratie d'opinion sans laquelle le métèque risque l'exclusion démocratique, sans laquelle la laideur consacrée par le mauvais goût populaire devient démocratique, sans la-

quelle la prière à l'école devient démocratique, sans laquelle le créationnisme devient démocratique, sans laquelle n'importe quoi y compris l'ADQ devient démocratique. Le camping Ste-Madeleine ou la victoire d'un idéal citoyen pour veiller sur les intérêts supérieurs de la nation? Mon C... (...)

### La performance du PQ

Patrick Perron (*Le Droit du 29 mars 2007*)

La performance électorale du PQ se traduit comme étant une cuisante défaite.

Avec seulement 36 élus, André Boisclair aurait échoué. Mais il est trompeur de croire que le PQ, son chef, et ultimement son option souverainiste, sont désormais chose du passé.

Dans de nombreuses circonscriptions, le PQ n'était pas très loin de la victoire. Sept comtés remportés par les libéraux ont tous été pris avec moins de 2000-1500 votes d'avance sur le PQ.

Quatre circonscriptions adéquistes (Johnson, Joliette, Prévost et Saint-Hyacinthe) ont été remportées avec moins de 200 voix d'avance sur le PQ. Deux autres victoires de l'ADQ (Deux-Montagnes et Sainte-Anne), comptent moins de 2000 votes d'avance sur le PQ. Cela fait 13 comtés à portée de

main du PQ (...)

### Et la performance du PLQ...

Antoine Robitaille, Isabelle Porter

(*Le Devoir du 30 mars 2007*)

(...) Rares sont ceux qui se sont risqués à des mea-culpa.

Pour le député rebelle Pierre Paradis (réélu dans Brome-Missisquoi), le Parti libéral a confondu les cibles: «On croyait que notre ennemi numéro 1 c'était le PQ, mais l'ADQ était dans l'angle mort.» Et l'ADQ, ç'a été un «tsunami», a-t-il soutenu.

Françoise Gauthier, battue dans Jonquière, estime qu'elle n'a pas assez parlé de ses réalisations et qu'elle a perdu le contact avec sa base: «Parce qu'on est pris dans un tourbillon, on rencontre les leaders, les maires, les présidents de CRE, les leaders syndicaux, mais on oublie la base.

On oublie de parler avec les gens de la base, et moi, le reproche que je peux me faire, c'est celui-là.» Claude Béchard, réélu de justesse dans Kamouraska, l'exprime autrement: «On n'a peut-être pas été assez avec les travailleurs dans les shops. [...] C'est un peu ce lien-là qu'il faut recréer.» (...)