

IMMIGRATION

Propos recueillis par Youcef Bendada

Des Maghrébins sur le podium

Omar Aktouf, ce Maghrébin dont les idées dérangent et interpellent!

Omar Aktouf est cet intellectuel et alter mondialiste qui ne laisse pas indifférent. En effet, au cours de ses interventions publiques et à travers ses prises de position engagées dans les domaines politique, économique et social, il interpelle souvent les politiques. Il dérange lorsqu'il s'exprime et ne rate pas l'occasion de monter au front pour communiquer ses messages lors de multiples conférences qu'il s'est appelé à livrer au Canada et à travers le monde.

Cet universitaire algérien, mais également canadien depuis plusieurs décennies, est l'auteur de nombreux ouvrages traduits en plusieurs langues sur le management, l'économie et l'administration.

Ses publications étant trop nombreuses (ses articles se chiffrent à plus d'une centaine et la notice bibliographique qui accompagne son curriculum vitae fait six pages!), nous ne mentionnerons que la principale et qui en est à la 4ième édition en français (3ème en espagnol. 2ème en portugais, épuisé en anglais...). Cet ouvrage qui a précédé « La stratégie de l'autruche » honoré du Prix du meilleur livre d'économie – Management 2003 du Canada Français, est un véritable traité sur la bonne gouvernance, dans lequel M. Aktouf, Professeur titulaire à l'École des Hautes Études Commerciales (HEC), expose avec une démarche de scientifique sa vision des nouveaux enjeux du management (la mondialisation, l'écologie, l'éthique, l'économie du savoir). Cette dernière édition, préfacée par le Dr. Boutros Boutros-Ghali, traite enfin des grandes questions managériales dans une perspective historique, comparée, mondialisée et internationale. Il s'agit de Management entre tradition et renouvellement

Aussi, sa parfaite maîtrise des modèles d'administration, lui a valu de nombreux prix et distinctions comme c'est le cas récemment avec le prix qui lui a été attribué pour le meilleur article pour la formation en gestion décerné par l'Association des sciences administratives du Canada (ASAC).

M. Aktouf ne se contente pas de rayonner dans les milieux universitaires et d'affaires, mais également sur la scène politique au Québec et au Canada et s'impliquant sans hésitation aucune dans les dossiers chauds de l'actualité.

C'est d'abord au niveau fédéral qu'il fut candidat à l'élection au poste de député en affrontant l'actuel ministre fédéral des Transports, avant d'être à nouveau sur la scène provinciale où il sera candidat pour le compte de son parti l'UFP (Union des forces Progressistes) dont le positionnement à gauche sur la scène politique dérange certains partis, notamment l'opposition actuelle (Parti Québécois) qui perd une partie de son électoral à cause de son alignement sur les thèses libérales.

Pour la prochaine élection partielle complé-

mentaire destinée à pourvoir un poste de député à la suite du départ volontaire du ministre des Finances du Québec et de l'abandon par celui-ci de son siège de député, M. Aktouf est sollicité pour engager la bataille sur un terrain difficile et surtout dans une circonscription acquise depuis longtemps aux libéraux. En homme conscient des limites que lui impose l'environnement, il ambitionne de décrocher de 15 à 20% des suffrages, score qu'il se prépare à atteindre pour dit-il, éveiller la conscience des hommes politiques et pouvoir exercer des pressions sur certains partis politiques dont le glissement vers la droite est de plus en plus douloureux pour une bonne partie de la population.

C'est d'ailleurs dans cet esprit que la campagne électorale d'Omar Aktouf a été lancée le 13 octobre 2005 et à laquelle plusieurs compatriotes étaient présents, comme de nombreuses autres personnalités du parti dont il défendra les couleurs et les valeurs. L'UFP, est un jeune parti qui regroupe des militants de gauche, des écologiste et des partisans de la lutte à la pauvreté. Parmi les principales revendications de ce parti on peut citer : la nécessité de partager la richesse par une réforme économique et une fiscalité équitable, l'exploitation des ressources naturelles en fonction de l'intérêt collectif et du respect de l'environnement, la mise en œuvre de mesures concrètes pour mettre fin à toute discrimination, une réforme du code du travail pour favoriser l'accès à la syndicalisation et enfin, l'indépendance nationale pour le peuple québécois. (Pour suivre cette campagne il suffit de visiter le site suivant : www.omaraktouf.org).

L'entrée en scène de M. Aktouf ne s'est pas faite à l'occasion du lancement de sa campagne électorale, mais bien plus tôt. En effet, nous avons pu le voir sur les réseaux de télévision québécois défendre deux points de vue, l'un politique (le terrorisme international et le Canada), l'autre économique (la flambée récente des prix du pétrole).

Si sur le second thème il n'a eu que des partisans lorsqu'il dénonce les superprofits que « la crise du pétrole » induit pour les grandes compagnies pétrolières, ses idées concernant le Canada, sa place et son rôle en matière de terrorisme ont soulevé quelques critiques : les plus virulentes (Denise Bombardier et Benchetrit) le vilipendent et le condamnent sans procès et s'étonnent que cet intellectuel ait le droit d'être publié dans la presse québécoise et exposer un point de vue qui sort de la « normalité » et du politiquement correct!

Accusé d'être islamiste

Son origine, sa religion et le fait qu'il n'est qu'un immigrant sont brandis par ces 'intellectuels' qui voudraient le placer dans la sphère qu'il combat lui-même : l'islamisme radical. Veut-on à travers les attaques gratuites menées contre M. Aktouf réduire et même empêcher que les intellectuels canadiens venus d'ailleurs, s'expriment et bénéficient des mêmes droits que le reste

de la population? Nous ne franchirons pas ce pas pour dire qu'il s'agit là d'un appel à une discrimination et peut-être même à une forme de racisme, puisque cette question est de nouveau sur le tapis à la suite des déclarations du psychiatre Pierre Mailloux (celui là même qui a été condamné par le CRTC après s'en être pris aux musulmans et aux maghrébins) qui a déclaré, sur la base d'études américaines, que le QI (quotient intellectuel) des noirs est inférieur à celui des blancs!

Rencontré après le lancement de sa campagne électorale M. Aktouf a bien voulu nous entretenir sur des questions d'importance.

M. Aktouf, vous avez été la cible d'attaques à la suite de la publication d'un article dans les principaux quotidiens du Québec sur le terrorisme international et la place du Canada dans cette histoire de mouvance du terrorisme international?

C'est un article qui a paru le 20 juillet dernier suite aux attentats de Londres du 7 juillet. Je me suis élevé contre le fait que le ministre des affaires étrangères, le ministre de la défense, le premier ministre du Canada et les médias se soient mis à crier à la psychose, au terrorisme, et à l'imminence d'attaques sur le sol canadien. Ma réaction tient au fait qu'encore une fois on a mis en exergue l'arabo-musulman méchant, aveugle, qui fait sienne cette théorie du nihilisme, etc.. Cet article avait pour objectif de rappeler les différentes positions que le Canada a, jusqu'au régime actuel de M. P. Martin, toujours adoptées en matière de politique internationale : la première position étant que le Canada a le mérite d'avoir une image positive dans le monde, renforcée par un Jean Chrétien qui a eu le courage de dire non à l'invasion de l'Irak et celui de refuser d'adhérer à une politique arrogante et conquérante, celle de la défense exclusive des intérêts des Etats-Unis, des multinationales.

J'exposais alors cette idée selon laquelle, le Canada avait une image qui commence à ternir et semble trop s'associer aux Etats-Unis comme semble le faire le gouvernement actuel, qui a changé sa position vis-à-vis du problème palestinien, vis-à-vis du problème irakien, et confie à son armée des missions plus agressives, comme en Afghanistan.

Nous sommes loin de cette image d'un Canada comme pays neutre, de pays qui défend le droit international comme en Palestine jusque là. Si le Canada reprenait cette image là, il n'aurait pas à craindre des représailles, parce que ce qui s'est passé à Londres ce sont des représailles contre l'arrogance et l'invasion américo-anglaise en Irak. J'écrivais également que l'image du Canada à l'étranger était encore bien perçue et qu'il fallait agir toujours dans cette direction en donnant comme preuve l'exemple de ces américains qui mettent des gros logos **Canada** sur leurs valises, leurs vête-

ments parce qu'ils savent très bien qu'avec l'image Canada, même s'ils ont l'air américain ils seront partout en paix. Le Canada aura tout à gagner car il n'aurait pas à souffrir ni du ressentiment, ni de la haine dans les pays arabes comme c'est le cas envers les Etats-Unis.

Le régime de Blair a toujours donné asile à des opposants, des islamistes, des intégristes déclarés...

Absolument et qui viennent du monde entier. D'ailleurs, c'est une position de l'Angleterre qui peut se discuter très longuement, mais moi je fais le pari qu'il y a quelque chose de machiavélique derrière. Ce n'est pas pour rien qu'ils entretiennent des mouvements radicaux de la sorte et cela à la manière des Etats-Unis qui ont fabriqué Ben Laden, qui ont fabriqué les Talibans, de là à imaginer que l'Angleterre soit le lieu d'entraînement, qui favorise l'éclosion, la culture de ces groupuscules pour pouvoir s'en servir plus tard... il n'y a pas grand pas à faire.

D'ailleurs ils s'en servent, les attentats de Londres servent largement les visées de Bush et de Blair. Rappelons nous que comme par hasard, deux jours avant le sommet d'Écosse du G 8, où il ne devait être question essentiellement que de la pauvreté et de l'Afrique, alors que Bush ne voulait parler que de terrorisme, ces attentats tombent à pic pour chambouler l'ordre du jour et reléguer le fléau du siècle, la pauvreté, à des jours meilleurs... et remettre sous les projecteurs le sujet favori de Washington : «Le Terrorisme International»!

J'en conclus que de tels «événements» à la veille de tels sommets doivent bien servir les intérêts de Bush et de son clan. Il faut également considérer le mystère de l'assassinat du jeune Brésilien, abattu de 8 balles alors qu'il était couché dans le métro, est ne trouve sa justification nulle part. C'est loufoque, il n'y a aucune explication crédible. Les autorités ont été confondues et se sont empêtrées dans des explications qui ne collent pas dans les différentes versions de l'attentat et de l'assassinat d'un innocent.

Revenons si vous le voulez bien à cette prise de position publique, l'article ayant été publié dans La Presse et Le Devoir. Pourquoi, êtes vous la cible des Benchetrit, Bombardier et autres? Serait-ce une tentative de vous bloquer à l'avenir, l'accès aux médias... ?

Il y a d'abord l'intérêt du système lui-même dont font partie Paul Martin (premier ministre du Canada) et compagnie. Ce système veut maintenir l'idée qu'il y a un complot nihiliste arabo-musulman qui veut détruire l'Occident. C'est d'ailleurs la deuxième thèse que je défends, la troisième dans cet article, c'est qu'il n'y a pas de complot nihiliste, qu'Al Qaida c'est une idéologie, ce n'est même pas un groupe organisé. Bien des ouvrages l'ont prouvé dont Dominique Thomas dans **Londonistan**.

IMMIGRATION

Des Maghrébins sur le podium

Omar Aktouf, ce Maghrébin dont les idées dérangent et interpellent! (Suite)

Je dis donc que nous sommes victimes de mensonges à répétition et si le Canada se démarque de ces mensonges et de l'aventurisme unilatéral américain, on n'aura pas d'attentats. Ces gens ont réagi, ce sont des activistes connus de Montréal dont le patron du Congrès juif sépharade, Benchetrit, qui a écrit que ces journaux ne devraient pas m'ouvrir leurs colonnes. Les attaques m'ont visé à titre personnel. Sur le fond, on n'a pas relevé du tout le fait que je parle de mensonges, à qui profite le crime des attentats.

Ils n'ont pas attaqué le fait que je dis que le Canada est connu pour défendre le droit international. Au lieu de m'attaquer sur le fond et mes arguments, ils m'ont attaqué plus à titre de personne : traité de fou, idiot, imbécile... cautionnant «le» terrorisme, appelant à la tuerie impunie... etc.

Sur un autre volet et en tant que militant, et alter mondialiste, vous êtes candidat à une élection provinciale partielle pour pourvoir le poste de député laissé vacant par le départ précipité de l'ancien ministre des Finances sortant, Yves Séguin,

Oui. On m'a demandé de me représenter, malgré un agenda surchargé. Les alter mondialistes articulés sont très en demande aujourd'hui, si cela ne tenait qu'à moi, je serai dans les avions toutes les semaines un peu partout dans le monde. On m'a demandé, on m'a tordu le bras, on a beaucoup insisté, mes amis de l'Union des Forces Progressistes, est un parti jeune qui, en 2003, a connu une ascension fulgurante. C'est une réunion de forces progressistes, comme son nom l'indique, il y a là des socialistes, des socio démocrates et je suis fier d'en faire partie.

Ce sont des héritiers d'un mouvement de gauche ...

Tout à fait, les différents mouvements de gauche, depuis le syndicalisme de gauche jusqu'aux Verts, nous nous définissons comme socio démocrates, simplement comme la gauche. On a beaucoup insisté pour que je me représente et j'ai accepté. C'est pour la visibilité de la gauche et parce que j'ai obtenu 14% aux élections fédérales de l'année dernière avec le Nouveau Parti Démocratique (NPD) qui est l'équivalent de l'Union des Forces Progressistes au niveau fédéral.

D'ailleurs on a beaucoup de liens, presque organiques avec ce parti. Vous savez, un 14% dans un quartier comme Outremont, très riche et très cosmopolite, ou résident de nombreux Juifs par exemple, c'est un record pour la gauche à Outremont. Alors nos pronostics tablent sur 16, 18 même 20%. Cela nous permettra de talonner le Parti Québécois, et même le dépasser si le candidat d'en face ou la stratégie d'en face n'est pas aussi efficace.

Votre score prévisible va permettre l'élimination du PQ avec un score de 16 ou 20%? Vous avantez tout

simplement le Parti libéral?

Pas certain, parce que le Parti libéral est vraiment dans de très mauvais draps, avec des Jean Charest, les pétrolières, le prix du pétrole, les scandales comme Norbourg : 130 millions de dollars détournés sous leur nez. Je ne pense pas : ils sont dans une très mauvaise position. Les citoyens veulent lâcher les deux parce que notre discours porte, je suis sans fausse modestie une personne qui a une certaine réputation ici, d'intégrité, de professeur qui parle, qui sait parler d'économie, de management.

La stratégie c'est d'obliger le PQ (Parti Québécois) de s'ouvrir sur sa gauche. Je ne sais pas si vous avez suivi le fait que le favori, André Boisclair a parlé d'intégrer l'UFP, de se rapprocher de l'Union des Forces Progressistes. C'est très bien, s'ils ouvrent leur aile gauche et s'ils nous ouvrent la place... on peut alors faire un gouvernement de coalition et avoir une gauche digne de ce nom. Ce n'est pas enlever des voix au PQ puisque de toutes les façons à Outremont le Parti libéral est un bastion libéral, qu'on soit là ou pas, le PQ a peu de chances de passer.

C'est une manière pour vous de montrer que l'UFP est devenu un parti incontournable sur la scène politique québécoise.

C'est à cela qu'on voudrait arriver, si je fais plus de 14%. Si j'arrive à dépasser ce score, la gauche sera incontournable sur la scène politique québécoise.

Et à ce moment là, vous serez courtisé par tous les autres courants.

Je l'ai déjà été, par les Libéraux, par le PQ, et je l'ai déjà dit dans la presse en 2003, j'ai toujours eu le même discours, si vous voulez la gauche vous prenez toute la gauche, vous n'aurez pas Omar Aktouf tout seul, c'est le package ou rien du tout. Ce n'est pas pour une carrière de ministre que je suis en candidature, c'est pour faire passer des idées. Et le PQ, je le dis franchement, je ne me sens pas coupable si je lui enlève des voix, parce que le PQ depuis Lucien Bouchard est devenu néo-libéral, il applique pratiquement les mêmes économies néo-libérales que le Parti Libéral, donc cela ne me pose pas de problèmes de conscience.

Même vis-à-vis des immigrants, le retrait de la loi sur l'Orientation et la francisation, le report et le «traînage» sur celle concernant la pauvreté, le logement social... tout cela fait que jusqu'ici nous avons dans Outremont un déficit de 1 500, 1 600 logements, qui auraient dû être construits et qui n'existent pas et on sait que le taux de chômage est très élevé dans l'immigration, notamment maghrébine, alors que cette population a d'excellentes qualifications. Nous avons affaire à des gens formés et expérimentés dans des domaines très en demande comme le paramédical, comme les métiers manuels, les métiers d'artisans, malheureusement ils souffrent d'exclusion et on leur reproche leur manque d'intégration. C'est le

comble! L'intégration des immigrants ne peut se faire sans l'accès au travail.

Il y a un débat actuellement, qui est sur la place publique et qui concerne des propos tenus par le Docteur Mailloux, qui fut l'objet déjà d'une condamnation pour propos racistes vis-à-vis des Algériens et la communauté maghrébine en général et qui révèle la face cachée du racisme latent ou réel au sein de la société...

Ce n'est pas juste un racisme latent, ça devient un racisme exprimé complètement et qui ne cache même plus son visage ni sa voix et ce racisme est bien ciblé, bien dirigé, d'abord envers l'Islam, les musulmans, les arabo-musulmans. C'est depuis le 11 septembre que cette diabolisation a prit son envol. Quand cet animateur, Benoît Dutrisac de la télévision publique québécoise s'exprime en ondes et déclare que l'Islam est une religion stupide, j'estime que c'est le bouquet. Imaginez qu'il ait dit que le Judaïsme est une religion stupide, il serait pendu aujourd'hui, il serait voué à l'oubli et croulerait sous les recours et les attaques. Je viens de lire ce matin dans le journal qu'il a été acquitté, complètement blanchi, il n'aurait commis aucune faute.

Et le Docteur Mailloux, ce psychiatre connu pour ses positions racistes qui distille régulièrement des propos haineux, qui vomis tous les jours sur cette immigration tant sollicitée par le Canada... Il a dit sur les ondes de la radio (CKAC) que les immigrants sont des tarés et que les arabo-musulmans, particulièrement du Maghreb n'ont qu'à rester chez eux. Et moi je reçois des messages aussi dans ce sens, heureusement c'est moins de 20 % des messages que je reçois. J'ai même reçu des messages du gouvernement, de hauts fonctionnaires qui ont dit qu'ils allaient mettre mes articles sous le nez du premier ministre et du ministre des affaires étrangères pour qu'ils réfléchissent un peu avant de dire n'importe quoi. Heureusement, mais il y a la partie visible, donc les médias, ceux qui ont accès au médias.

Ce Doc Mailloux par exemple, pourquoi ils l'invitent ? Il a déjà une émission sur CKAC de deux trois heures par jour, tous les jours, c'est une station de radio qui est connue, qui a pignon sur rue...

Pourquoi on l'invite et pas des personnes engagées et qui ont des principes à défendre? Pourquoi pas des gens qui ont des choses inverses à dire? Pourquoi on invite systématiquement des gens qui n'ont rien à dire ou des goals d'équipes de hockey : là ils vont parler de comment éviter une blessure. Inviter des gens qui vont éveiller les consciences, ce n'est pas dans le programme des médias.

Donc, le Doc Mailloux vient de dire dans une grande émission que les Noirs et les Amérindiens ont une intelligence inférieure, mesurée par le QI, le test du quotient intellectuel, mais ce qu'il oublie, c'est que les

études qu'il cite, qui existent effectivement, sont du même acabit que les études racistes comme il en existe depuis les Nazis, dites scientifiques, pour montrer que les Juifs étaient inférieurs, tarés, stupides, imbéciles....

Maintenant on évoque les mêmes études, soi-disant scientifiques, pour dire que les Arabes, les musulmans, les Noirs, les Amérindiens, tout ce qui n'est pas race blanche est stupide et taré. Mais ce qu'on ne sait pas c'est que les études citées par le Doc Mailloux disent que les Asiatiques sont plus intelligents que les blancs, que c'est le jaune qui est le plus intelligent. Mais pourquoi il n'a pas dit ça?

Il faut savoir que le quotient intellectuel dont on parle et qui est appliqué dans ces études, c'est le quotient intellectuel qui est talonné essentiellement en Occident et aux Etats-Unis, donc il n'est pas transculturel, il mesure à peu près, pas l'intelligence, mais l'attitude, la culture, le comportement, les conceptions du bourgeois américain blanc, protestant, moyen. Voilà ce que ça mesure. Donc, si vous appliquez ce test à un Noir de Harlem, c'est sûr que ça ne marche pas du tout.

Pour conclure, et en tant qu'alter mondialiste, comment voyez-vous les prochaines échéances, les rapports entre pays riches et pays pauvres, le Nord et le Sud, la situation de l'économie mondiale...?

C'est très bien illustré par ce qui s'est passé ces jours ci à Melilla, au Maroc : entre 500 et 1000 Africains ont pris d'assaut et continuent, les murs, les barbelés, les forteresses érigées pour les retenir et avec l'énergie du désespoir ils se sont élancés vers ce qu'ils pensent être l'Eldorado. Plusieurs sont morts, certains déchiquetés par les balles assassines et les froids barbelés tranchants. Ça c'est une image parfaite de l'avenir de l'économie mondiale, la prochaine guerre, ce sera la guerre des riches contre les pauvres.

On va avoir en gros pendant les 10, 15 années qui viennent, deux milliards de nantis qui vivront au niveau de l'Europe de l'Ouest, plus ou moins au niveau des Etats-Unis, et puis 5 à 6 milliards de misérables qui vivront affamés et assoiffés.

Déjà un milliard et demi d'individus sur la planète n'ont pas accès à l'eau potable. Cinq cent mille personnes meurent par an par faute d'accès à l'eau potable, un enfant toutes les quinze secondes à cause de la qualité de l'eau.

Donc, l'avenir est sombre et noir, parce que la conception néo-libérale de l'économie mondiale est une conception maximaliste du profit, qui est une conception nuisible pour le futur de la planète et en opposition à notre conception de développement durable. C'est insoutenable.

Propos recueillis par Youcef Bendada