

KANATIR (Ponts)

Par Dr. Hamid Lechhab, Autriche hamid@mail.austria.com



L'immigré et les chaînes satellites

Un coup d'œil rapide sur le nombre des chaînes de télévision destinées aux immigrés arabes ne peut pas nous empêcher de nous poser une série de questions primordiales : A quoi ça sert toutes ces chaînes ? Qui profite de leur existence ? Quelles sont leurs racines idéologiques ?

Fait est de constater que dans l'ère informatique, chaque pays arabe essaie de trouver une place dans le paysage de la technologie de l'information mondiale. Comme dans les pays industrialisés, le nombre des chaînes dans ces pays a augmenté d'une manière considérable.

La chaîne unique, des rois et des présidents, qui démarrent et arrêtent d'émettre sur leur portrait, connaissent une concurrence impitoyable d'autres chaînes, qui ne sont pas obligatoirement moins loyales aux princes et aux présidents-rois. Là, on touche déjà le fond idéologique de « la liberté » de la presse dans les pays arabes: La presse, et en particulier celle audiovisuelle, est un instrument de pouvoir, dans la main des décideurs.

Concernant les chaînes, conçues en faveur de l'immigré, même l'observateur naïf et non averti constate qu'elles ne sont pas un don gratuit et de bonne volonté: Dans l'arrière plan non déclaré, elles se veulent une réponse indirecte à l'invasion, par les ondes, des chaînes occidentales.

La colonisation audiovisuelle

L'époque de la colonisation par l'image est bien réelle et les pays arabes sont entourés de partout par les satellites. Le Maghreb Arabe, par exemple, capte presque toutes les chaînes européennes et l'acculturation à travers cette captation est devenu un fait établi.

Au delà de ce but camouflé, les pays arabes essaient de prolonger leur pouvoir sur leurs citoyens ou sujets à l'aide des chaînes qui leur sont destinées. Si l'on gratte un peu la couche fine de l'intention primaire de ces chaînes, on sera surpris des mécanismes cachés avec lesquels elles travaillent et des messages qu'elles transmettent.

Culpabiliser l'immigrant

Presque toutes les chaînes qui ont pour cible l'immigré arabe ont une portion majeure de la vente du « mythe de la terre natale ». La beauté de son chez-soi, confectionné dans des reportages, des documentations etc. ne laisse aucun doute, que la nostalgie se renforce, causant ainsi un « mal-être » inouï chez l'immigré.

Le sentiment de culpabilité sous-jacent, qui accompagne ce genre de « mal-être » est à remarquer dans un discours simple de l'immigré, qui doute de son loyalisme à son pays.

L'envers de l'attisement du sentiment de la nostalgie est d'abord de renforcer le sentiment de la culpabilité de quitter sa terre natale.

Le sentiment est amère et aigre et chaque immigré le vis à sa manière. La sublimation de la terre natale, conduit presque automatiquement à la diabolisation de la terre d'accueil.

Certes, la religion joue encore un rôle principal dans l'activité psychique, sociale et culturelle de l'immigré. La vente de la dimension religieuse occupe une place importante dans les émissions des chaînes arabes et il y a même des chaînes qui ne vendent rien d'autres que les versets du saint Coran et des discours infinis sur l'enfer et le paradis, à tel point qu'on croit, en regardant des chaînes précises, qu'on est devant des chaînes des missionnaires américains, qui font croire que Dieu en personne est le régisseur de leur télévision.

Le danger de ces chaînes c'est qu'elles peuvent être, sous des conditions bien précises, une nourriture adéquate pour les groupes extrémistes de tout genre, parce que l'argumentation par référence à ce que l'on a vu à la télé a son poids.

La TV comme catalyseur de l'intégrisme

La télé, croit-on (ou fait-on croire), ne ment pas, parce qu'elle reflète l'avis

de la majorité de la population, au moment où c'est elle qui produit cet avis. Ce jeu dialectique du mensonge collectif est l'arme efficace pour la propagande totalitariste, incontrôlée de certaines chaînes.

La diabolisation de la terre d'accueil n'est pas absente non plus, dans les contenus religieux des chaînes arabes et le sentiment de la culpabilité envers ces principes moreaux, et peut être même envers Dieu, se renforce parfois dans des situations très banales, comme passer dans le rayon des boissons alcooliques ou de la boucherie où on aperçoit la viande du porc et des animaux que l'on ne doit pas consommer en tant que musulman!

Faudrait-il boycotter la TV ?

Je me contente de ces deux exemples, parce que si l'on épluche cette orange encore plus, on va s'apercevoir que l'immigré arabe est victime d'une acculturation manifeste de la part des chaînes arabes qui émettent dans les pays d'accueil.

Dans les pays d'origine, il est victime des télévisions étrangères et à l'étranger, il est victime des chaînes de chez-lui!

Ce double rôle de victime est difficile à gérer, surtout si l'on sait que tout se déroule sur un plan inconscient dans la plupart des cas.

L'une des conséquences logiques serait de boycotter la télévision, abstraction faite de son origine. Un boycott conscient, sein psychiquement et moralement, mais difficile à supporter dans un monde de plus en plus télévisé.

Le plus intelligent serait de bâtir pour soi un îlot conscient, critique, bienveillant envers ce que l'on consomme du produit télévisé. Cela suppose bien entendu un degré assez élevé de la libération de la dépendance à cette drogue collective qu'est la télé, d'une part, et à choisir ses priorités concernant les programmes que l'on veut voir.

En guise de conclusion

Il est à noter que si la majorité de la première génération des immigrés arabes connaissent les deux dangers cités plus haut des chaînes arabes qu'ils regardent, il est du devoir de cette génération de savoir comment la deuxième et la troisième génération intègrent ce qu'elles consomment des produits télévisés de la sublimation de la terre natale des parents et de leurs religions.

Et la question qui se pose est : les chaînes arabes qui ciblent l'immigré, contribuent-elles à son intégration et le projettent de devenir un cosmopolite ou l'inverse ?